



DOI 10.21178/2079-6080.2016.4.40
УДК 330.3

Комплексное превентивное управление в обеспечении сбалансированного развития экономических систем в условиях трансформации внешних детерминантов

© С.С. Морковина¹, Е.А. Колесниченко², А.В. Константинов³,
Я.Ю. Радюкова²

Integrated preventive management in ensuring the balanced development of economic systems in the conditions of transformation of external determinants

S.S. Morkovina, E.A. Kolesnichenko, A.V. Konstantinov, Ya.Yu. Radukova (Voronezh state timber university named after G.F. Morozov; Tambov state university named after G.R. Derzhavin; Saint Petersburg Forestry Research Institute)

Considerable nature of the climatic changes happening in modern conditions of managing acts as threat to effective development of forest sector of economy that it is burdened by strengthening of anthropogenous loading in the sphere of forest exploitation. Development of approaches to ensuring the balanced development of economic systems becomes an urgent task. An objective of this research are scientific and methodical reasons for approach to ensuring the balanced development of forest sector of economy in modern conditions of managing which shall consider not just consequences of negative impact of external factors, but also promote anticipation of the arising threats to the balanced development of the managing subsystem. By results of work: scientific and methodical reasons for the integrated preventive management considering a reflection of the managed subsystem in relation to the subject of the impact promoting ensuring the balanced development of forest sector of economy are offered; the list of key components which development will promote increase in an inventory of its durability from line items of various structural classifications is provided. The provided theoretical conclusions concerning teoretiko-methodical reasons can form base

for further researches in the sphere of development of forestry and ensuring its balanced development. The received results can be used: in further scientific work on a problem of development of economic systems; in case of development of policy of safe complex development of various spheres of economy of Russia, including forestry; the offered approach can be applicable both regional authorities, and the entrepreneurial structures functioning in the sphere of forestry when forming strategies of development of forestry; it is reasonable to consider results of the carried-out analysis in case of development of tools of ensuring the balanced development of forestry.

Key words: balanced development, integrated management, forest sector of economy

Комплексное превентивное управление в обеспечении сбалансированного развития экономических систем в условиях трансформации внешних детерминантов

С.С. Морковина, Е.А. Колесниченко, А.В. Константинов, Я.Ю. Радюкова

Значительный характер климатических изменений, происходящих в современных условиях хозяйствования, выступает угрозой эффективному развитию лесного сектора экономики, что отягощается усилением антропогенной нагрузки в сфере лесопользования. Актуальной задачей становится разработка подходов к обеспечению сбалансированного развития экономических систем. Целью данного исследования является научно-методическое обоснование подхода к обеспечению сбалансированного развития лесного сектора экономики в современных условиях хозяйствования, который должен учитывать не просто следствия негативного воздействия внешних факторов, но и способствовать упреждению возникающих угроз сбалансированному развитию хозяйствующей подсистемы. По результатам работы: предложено научно-методическое обоснование комплексного превентивного управления, учитывающего рефлексию управляемой подсистемы по отношению к субъекту воздействия, способствующего обеспечению сбалансированного развития лесного сектора экономики; приведен перечень ключевых составляющих, развитие которых будет направлено на повышение запаса его прочности с позиций различных структурных классификаций. Представленные теоретические выводы, касающиеся теоретико-методического обоснования, могут послужить базой для дальнейших исследований в сфере развития лесного хозяйства и обеспечения его сбалансированного развития. Полученные результаты могут быть использованы в дальнейшей научной работе по проблеме развития экономических систем; при разработке политики безопасного комплексного развития различных сфер экономики России, в том числе лесного хозяйства; предложенный подход может быть применим как региональными органами власти, так и предпринимательскими структурами, функционирующими в сфере лесного хозяйства при формировании стратегий развития лесного хозяйства; результаты проведенного анализа целесообразно учитывать при разработке инструментария обеспечения сбалансированного развития лесного хозяйства.

Ключевые слова: сбалансированное развитие, комплексное управление, лесной сектор экономики

¹Морковина Светлана Сергеевна – д-р экон. наук, профессор, зав. каф. «Менеджмент и экономика предпринимательства»

²Колесниченко Елена Александровна – д-р экон. наук, профессор, зав. каф. «Кадровое управление»

E-mail: dissovet@tsu.tmb.ru

³Константинов Артем Васильевич – канд. с.-х. наук, зам. директора по научной работе
²Радюкова Яна Юрьевна – канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой «Финансы и банковское дело»
E-mail: radyukova68@mail.ru

¹ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова»
394087, г. Воронеж, ул. Тимирязева, д. 8
Телефон: 8 473253-78-07
E-mail: nis@vglta.vrn.ru

²ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33
Телефон: 8 (4752) 72-34-34
E-mail: post@tsutmb.ru

³ФБУ «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт лесного хозяйства»
194021, Санкт-Петербург, пр. Институтский, д. 21
Телефон: 8 (812) 552-80-21
E-mail: mail@spb-niilh.ru

Введение

В общем виде обеспечение сбалансированного развития экономической системы, как и все управление в целом, представляет собой совокупность базовых составляющих: целей, принципов, методов и инструментов, что позволяет рассмотреть его с позиций теории управления.

Процессный подход предполагает, что обеспечение сбалансированного развития является непрерывным управлением деятельностью лесного комплекса [14]. С данных позиций требуется выявление тенденции функционирования соответствующей подсистемы, необходимых затрат ресурсов и времени на эффективное использование леса и его восстановление. Важной составляющей является выделение ключевых процессов в функционировании и прогнозирование динамики их развития. Такой подход к управлению позволит выявить взаимосвязи и взаимозависимости в развитии лесного хозяйства.

Системный подход. Исследование требует не просто рассмотрения процесса функционирования системы, но и учета воздействующих на это развитие факторов. В данном случае лесное хозяйство следует представлять как совокупность взаимосвязанных элементов (в теории управления чаще изучаются подразделения, функции, процессы, методы) [1]. Относительно лесной сферы экономики можно говорить о двух вариантах составляющих: управляющей (совокупность органов государственной власти, пользователей лесных ресурсов) и управляемой подсистем (непосредственно лесные ресурсы и пользователи лесных ресурсов – для органов государственной власти). Второй вариант (более узкий) предполагает рассмотрение лесной сферы как совокупности подсистем (рекреационной, сырьевой, экологической, вспомогательной и т. д.).

Ситуационный подход – возник как развитие системного, не позволяющего ответить на вопрос, почему в структурах со сходным строением и в одной и той же внешней среде мо-

гут значительно отличаться параметры и результаты функционирования [2]. Представленный подход предполагает решение задач эффективного управления, в том числе обеспечения сбалансированного развития, с позиций выявления и оценки конкретной ситуации. Если в общей теории управления ситуационный подход концентрируется на имеющихся различиях, то применительно к лесному сектору экономики принципиальное значение имеет территориальная составляющая, то есть географическая специфика расположения лесных массивов (здесь можно говорить о зонах, в которых находятся лесные ресурсы или о регионах, в которых они используются).

Комплексный подход. Проведенный анализ показал, что каждый из применяемых подходов имеет свои преимущества и недостатки (являющиеся преимуществами для других). В сложившейся ситуации требуется комплексный подход, учитывающий тенденции функционирования лесного комплекса как непрерывного процесса использования лесных ресурсов и их сохранения и восстановления (с позиций процесса) [13].

Важнейшим критерием классификации подходов к управлению является целевая ориентация принимаемых решений. В соответствии с данным критерием в управлении системой различают реактивный, активный и превентивный подходы.

Основоположником принятия рациональных управленческих решений в рамках *реактивного подхода* является Г. Саймон [3]. Его особенность состоит в том, что управляющая система принимает решения в зависимости от имеющегося статуса экономической (управляемой) системы. Чаще всего органы управления предпринимая ответные действия (управленческие решения) по истечении некоторого времени после того, как появилась в них реальная потребность (решение о необходимости восстановления леса в связи со значительным уменьшением площади лесов, или решение о разработке необходимой

инфраструктуры после транспортировки стала затруднительной или неэффективной). В случае если складывается внештатная (критическая) ситуация, то за ней следует быстрая реакция по нивелированию (к примеру, возникновение пожара). Именно поэтому подход и называется реактивным. Его достоинством является относительная экономия средств, поскольку они тратятся только на конкретные необходимые мероприятия. К весомому недостатку следует отнести низкую эффективность, поскольку управленческие решения принимаются как реакция на негативные изменения, а не как инструмент для развития.

Активный подход. В настоящее время часть небольших и мобильных фирм, возглавляемых молодыми и энергичными менеджерами, практически мгновенно реагирует на появляющиеся проблемы. В этом случае запаздывание практически не наблюдается. Такой подход к управлению называют активным. Он имеет все достоинства реактивного подхода, но обладает и недостатками. Несмотря на то, что реакция на произошедшие изменения происходит достаточно быстро, не наблюдается стабильного и поступательного развития, поскольку основной характер управления – инерционный, не предполагающий кардинальных изменений. Применительно к обеспечению сбалансированного развития лесного хозяйства необходим иной подход [9].

Превентивный подход – по мнению Д.Г. Нотина [10], он должен учитывать действующие тенденции в рассматриваемой сфере и начинать устранять проблемы и их причины еще до реального возникновения (речь идет о решении потенциальных проблем). Это позволит избежать достаточно крупных потерь, которые могут быть вызваны неожиданными изменениями. Рассматриваемый подход получил наибольшее распространение в последние десятилетия. В процессе превентивного управления большое значение должно придаваться в первую очередь пределам горизонта прогнозирова-

ния, в течение которого потенциально возможная проблема способна перерасти в реальную.

Исходя из того, что сбалансированное развитие лесного сектора предполагает поступательное качественное и количественное увеличение показателей, характеризующих функционирование ключевых составляющих лесной сферы экономики [5], целесообразно осуществлять действия по комплексному развитию лесных ресурсов в составе производственного, рекреационного и экологического компонентов [4].

С позиций эффективной реализации комплексного подхода необходимо применение рефлексии [7], предполагающей гибкость. При этом важной составляющей является реакция системы на воздействие как окружающей действительности, так и управленческих решений. В современных условиях хозяйствования необходим учет всех факторов, поскольку она может быть непредсказуемой и привести к неблагоприятным результатам. Следует отметить, что отсутствие учета результатов рефлексии может вызвать сбои, нарушения, неработоспособность экономической системы.

Методика

Методологическую основу научного исследования составили работы экономистов, которые занимались изучением принципов стратегического управления хозяйствующими системами, – М.О. Азанова, О.М. Барбакова, А.Л. Гапоненко, Б.И. Герасимова, Г.В. Гутмана, В.Н. Лексина, В.Н. Лившица, Д.С. Львова, Е.А. Марчука, А.С. Маршаловой и др. При изучении проблем обеспечения сбалансированного развития экономических систем использовались работы Л.И. Абалкина, А.А. Адамеску, У. Айзарда, Э.Б. Алаева, Ю.Н. Гладкого, А.Г. Гранберга, Г.В. Гутмана, О.А. Ломовцевой, Н.Н. Некрасова, В.П. Орешина, М.Ю. Трубина, Г.Г. Фетисова, И.М. Шабуниной, Р.И. Шнипера, А.И. Чистобаева и др.

Методика исследований предполагала два этапа выполнения работ:

1) на первом этапе выполнялся компаративный анализ состояния проблемы в области рассмотрения существующих подходов к разработке методологии обеспечения сбалансированного развития экономических систем в условиях климатических изменений и возрастания антропогенной нагрузки;

2) второй этап предполагал камеральную обработку данных, проведение кабинетных исследований, статистическую обработку имеющихся данных и представление результатов.

Компаративный анализ является наиболее универсальным общенаучным методом исследования. Аналитические процедуры включали в себя описание экономических, социальных и экологических процессов с выделением множества как внешних, так и внутренних факторов, оказывающих влияние на развитие экономической системы.

Идея сбалансированного развития предполагает одновременное наполнение реальными действиями трех составляющих существования населения на конкретной территории: экономическое развитие, социальное благополучие и экологическую безопасность [8]. Претворение ее в жизнь во многом зависит от географических и хозяйственно-исторических условий, что предопределило необходимость использования исторического и абстрактно-логического метода научных исследований.

Разработка теоретических основ формирования методических подходов к балансированию экономических систем в условиях климатических изменений и возрастания антропогенной нагрузки проводилась с применением методов обобщения, классификации, сравнения и систематизации.

В рамках обеспечения сбалансированного развития важное значение имеет разрабатываемый инструментарий идентификации и оценки потенциальных рисков (данной про-

блеме будет посвящен следующий этап проводимого исследования), а также организационный механизм предотвращения (нивелирования) возникающих угроз. Причем оптимальным будет считаться управление с минимальным временем реагирования на потенциальную проблему и отсутствие задержек [6].

Рассмотрим подробнее данные аспекты. С позиций превентивного подхода увеличение времени возможно за счет верификации, поскольку информация по симптомам потенциальной проблемы носит предположительный характер и поэтому нуждается в более тщательной проверке или длительном наблюдении за развитием ситуации. В наиболее общем виде существует четыре варианта реагирования на потенциальную проблему [15]:

а) ситуацию можно считать оптимальной, когда период задержек находится под контролем управляющей подсистемы, поэтому имеется достаточно времени для реакции на потенциальную проблему, прежде чем начнется ее реальное воздействие. В этом случае реагирование повысит качество и действенность принимаемых мер, а материальные издержки ограничатся лишь стоимостью самой реакции;

б) если реакция начнется позже того момента, когда на появление потенциальной проблемы можно отреагировать своевременно, то реализация предпринимаемых действий не будет завершена до начала воздействия, поэтому издержки и негативный эффект увеличатся на сумму потерь от основной деятельности;

в) если задержки настолько продолжительны, что превышают период превращения потенциальной проблемы в реальную, все преимущества превентивного управления сводятся на нет, а процесс решения проблемы становится реактивным;

г) наконец, возможен вариант, когда продолжительность реакции выйдет за рамки горизонта прогнозирования. В этом случае реагирование не завершается до начала воздейст-

вия проблемы даже при нулевом времени задержки, что грозит дополнительными потерями и убытками.

Таким образом, основным критерием эффективности реактивного подхода выступает задача контроля времени задержек и реагирования на проблему при стремлении к их минимизации. Из этого следует, что перед управляющей подсистемой стоит задача своевременного выявления потенциальных угроз и потерь и быстрое формирование соответствующего инструментария для их нивелирования.

В результате проведенного анализа обосновано применение комплексного превентивного, учитывающего результаты рефлексии управляемой подсистемы подхода в качестве ключевого в обеспечении сбалансиро-

ванного развития лесного сектора экономики. В его рамках лесное хозяйство выступает как совокупность отдельных взаимосвязанных сфер деятельности, обладающих упорядоченными и взаимосвязанными функциями и целевыми установками.

Превентивный подход сделает возможным своевременное выявление ключевых проблем и угроз сбалансированному развитию лесного сектора.

Результаты исследований

В большинстве случаев сбалансированность развития рассматривают как свойство, характерное для всех структурных составляющих экономической системы. На рисунке 1 представлен перечень факторов, составленный М.Н. Кузнецовой [8].

Факторы, оказывающие влияние на сбалансированное развитие экономической системы			
Группа природно-экологических факторов	Группа общественно-политических факторов	Группа экономических факторов	Группа социальных факторов
Естественные природно-климатические условия Состояние природной среды, уровень антропогенного воздействия	Общественно-политическая ситуация Направления социально-экономического развития национального хозяйства, региональная политика федерального центра	Специализация территории, сложившаяся структура и потенциал экономики региона Инвестиционный климат	Демографические и социокультурные Уровень жизни населения Состояние трудовых ресурсов Уровень здоровья населения Развитие социальной инфраструктуры

Рис. 1. Факторы, оказывающие влияние на сбалансированное развитие экономической системы [8]

В таблице представлена авторская интерпретация классификации составляющих сба-

лансированного развития экономических систем по различным основаниям.

Таблица

Классификация параметров сбалансированного развития экономической системы [15]

Классификационный признак	Составляющие сбалансированного развития
Направление развития	Экономическая составляющая
	Финансовая составляющая
	Социальная составляющая
	Экологическая составляющая
	Бюджетная составляющая

Характер формирования	Сбалансированность развития, обеспеченная естественным путем
	Сбалансированность развития, обеспеченная посредством целенаправленного государственного регулирования
	Сбалансированность развития, обеспеченная в результате действия механизма государственно-частного партнерства
Временной фактор	Долгосрочное сбалансированное развитие
	Среднесрочное сбалансированное развитие
	Краткосрочное сбалансированное развитие
Роль субъективного фактора	Сбалансированное развитие, достигнутое за счет исключительно объективных факторов
	Сбалансированное развитие, достигнутое за счет субъективного взаимодействия
	Сбалансированное развитие, достигнутое за счет синтеза объективных и субъективных факторов
Возможность количественной оценки	Сбалансированное развитие, оцениваемое количественно при помощи экономико-математических методов
	Сбалансированное развитие, оцениваемое на основе синтеза экономико-математических и экспертных методов
	Сбалансированное развитие, уровень которого невозможно непосредственно оценить количественно

В соответствии с концепцией, предлагаемой И.С. Зиновьевой [5], развитие лесного сектора должно осуществляться по трем основным направлениям: государственное регулирование лесного сектора; совершенствование предпринимательской деятельности в сфере использования лесных ресурсов и их восстановления; развитие смежных отраслей и производств на территориях, богатых лесными ресурсами (рис. 2).

Для реализации предлагаемых положений обеспечения сбалансированного развития лесного сектора экономики региона необходима слаженная работа местных органов власти и предпринимательских структур, направ-

ленная на сохранение, эффективное использование и восстановление лесных ресурсов.

Мы будем рассматривать сбалансированное развитие экономической системы и его структурные составляющие с позиций признанного наиболее оптимальным применительно к условиям климатических изменений и возрастания антропогенной нагрузки комплексного превентивного управления, учитывающего рефлексию управляемой подсистемы. И.С. Зиновьева и А.А. Дружинина [4] взаимодействие ключевых составляющих обеспечения экономической системы (лесного хозяйства) представили в виде схемы (рис. 3).



Рис. 2. Концептуальные положения по обеспечению сбалансированного использования лесных ресурсов в экономике России [5]



Рис. 3. Составляющие обеспечения сбалансированного развития экономической системы (лесного сектора экономики) [4]

Экологическая составляющая сбалансированного развития. Под этим мы подразумеваем рациональное (на принципах экономии) использование природных ресурсов (ресурсы недр, животного и растительного миров, лесные, водные ресурсы, плодородие почв и др.), то есть потребление ресурсов не должно превышать скорости их восстановления. Рациональное природопользование предполагает сокращение пользования природными ресурсами, поиск их заменителей, а также внедрение ресурсосберегающих технологий [9]. С позиций необходимости обеспечения сбалансированного развития экономической системы кратко дадим характеристику основных составляющих.

Управляющая подсистема. Для сбалансированного развития региона необходимо создание таких управленческих и экономических механизмов, которые смогли бы привести имеющуюся промышленную и технологическую структуру в состояние обеспечивающее достаточный уровень социальной стабильности экономического роста, на основании достоверной оценки природно-ресурсного потенциала.

Воздействующая подсистема. В общем смысле её целесообразно рассматривать как управленческий экономический механизм, многие проблемы которого остаются недостаточно разработанными.

Управляемая подсистема. В качестве факторов, сдерживающих развитие лесного сектора, определены следующие:

- неразвитость транспортной инфраструктуры, в первую очередь, отсутствие сети лесных дорог круглогодичного пользования;
- устаревшие и изношенные средства производства;
- недостаток развитой банковской и кредитно-финансовой системы;
- неразвитость торговой инфраструктуры, в первую очередь, слабость внутреннего рынка из-за практически полного отсутствия покупательной способности населения;
- неразвитость маркетинга лесной

продукции на ближних, дальних и зарубежных рынках;

- слабая подготовленность управляющего персонала к работе в новых экономических условиях;

- фрагментация лесного фонда между многочисленными арендаторами, деятельность которых в основном направлена на экспорт круглых лесоматериалов, что практически ничего не дает экономическому развитию регионов, но препятствует приходу инвестиций в деревоперерабатывающие предприятия регионов.

К числу потенциальных экономических и политических угроз для сбалансированного развития лесного сектора отнесены [15]:

- ориентация на создание крупных и не подкрепленных маркетинговыми исследованиями дорогостоящих предприятий (производство целлюлозы и бумаги, древесно-волоконистых плит средней плотности, мебельное производство);

- создание на территории сопредельных стран (Эстония, Латвия, Литва, Польша) крупных деревоперерабатывающих предприятий, ориентированных на Европейский рынок.

Обеспечение сбалансированного развития экономических систем следует рассматривать как решение сложной социально-экономической, финансовой и организационной задачи.

Заключение

В результате исследования: во-первых, выполнено научно-методическое обоснование подхода к обеспечению сбалансированного развития лесного сектора экономики на основе превентивного управления лесопользованием в условиях климатических изменений и возрастания антропогенной нагрузки. Обеспечение сбалансированного развития экономической системы рассмотрено с позиций теории управления. Проведенный анализ показал, что каждый из применяемых подходов имеет свои преимущества и недостатки. В

сложившейся ситуации требуется использование комплексного подхода, учитывающего тенденции функционирования лесного комплекса как непрерывного процесса использования лесных ресурсов и их сохранения и восстановления. С позиций эффективной реализации комплексного подхода необходимо применение рефлексии. Рефлексивный подход предполагает гибкость и реактивность, то есть важной составляющей является реакция системы на воздействие как окружающей действительности, так и управленческих решений [12]. В современных условиях хозяйствования учет такой реакции важен, поскольку она может быть непредсказуемой и привести к неблагоприятным результатам. Следует отметить, что отсутствие учета рефлексивного подхода может вызвать сбои, нарушения, неработоспособность экономической системы. Проведенный анализ реализуемых подходов к управлению позволил в качестве ключевого к обеспечению сбалансированного развития лесного сектора экономики обосновать комплексное превентивное управление, учитывающее рефлексию управляемой подсистемы.

Во-вторых, проанализирован перечень ключевых составляющих обеспечения сбалансированного развития лесного сектора и повышения запаса его прочности в условиях климатических изменений и возрастания антропогенной нагрузки. Как существует множество определений понятия «сбалансированное развитие», настолько же разнообразны и подходы к обоснованию его факторов. В

большинстве случаев оно рассматривают как свойство, характерное для всех структурных составляющих экономической системы. Целесообразно выделить следующие факторы, оказывающие влияние на сбалансированное развитие региона: природно-экологические, общественно-политические, экономические и социальные. Наиболее часто встречающейся является точка зрения, в соответствии с которой структура сбалансированного развития включает экономический, социальный и экологический компоненты.

В-третьих, рассмотрены сбалансированное развитие экономической системы и его структурные элементы с позиций признанного наиболее оптимальным применительно к условиям климатических изменений и возрастания антропогенной нагрузки комплексного превентивного управления, учитывающего рефлексию управляемой подсистемы. К ключевым составляющим обеспечения сбалансированного развития экономической системы (лесного хозяйства) относятся, во-первых, управляющая и управляемая подсистемы; во-вторых, подсистемы мониторинга, идентификации и нивелирования угроз сбалансированному развитию. Уровень сбалансированного развития экономических систем представляет собой результат сочетания факторов внешней и внутренней среды региона, положительно или отрицательно воздействующих на его хозяйственную деятельность и определяющих, например, его конкурентоспособность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алёхин, С.П. Системный подход к организации управления / С.П. Алехин // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. — № 2. — 2009. — С. 318-319.
2. Бердугин, П.А. Ситуационный подход к управлению транспортным предприятием / П.А. Бердугин // Известия Южного федерального университета. Серия: Технические науки. — № 1. — Т. 78. — 2008. — С. 150-153.
3. Блауг, М. 100 великих экономистов после Кейнса / М. Блауг. — СПб.: Экономикс, 2009. — С. 252-255.

4. Дружинина, А.А. Проблемы управления лесными ресурсами на современном этапе / А.А. Дружинина, И.С. Зиновьева // Современные наукоемкие технологии. – 2014. – № 7-1. – С. 130-131.
5. Зиновьева, И.С. Устойчивое сбалансированное развитие экономики регионов малолесной зоны России: проблемы и пути достижения: монография / И.С. Зиновьева. – Воронеж: изд-во ВГЛТУ им. Г.Ф. Морозова, 2014. – 308 с.
6. Колесниченко, Е.А. Методические аспекты оценки ресурсного потенциала региона / Е.А. Колесниченко, Н.Н. Нестерова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – № 6 (122). – С. 20-26.
7. Корох, А.А. Рефлексивное управление: концепции, подходы и область применения / А.А. Корох // Научные записки НГУЭУ. – 2009. – № 2. – С. 84-85.
8. Кузнецова, М.Н. Обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона на основе повышения качества человеческого капитала: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.Н. Кузнецова; [Место защиты: АОУ ВПО ЛО Государственный институт экономики, финансов, права и технологий (ГИЭФПТ)]. – Гатчина, 2013. – 183 с.
9. Морковина, С.С. Инновации в лесном хозяйстве: особенности создания и перспективы / С.С. Морковина, О.М. Корчагин, А.В. Иванова // Лесотехнический журнал. – 2013. – № 3 (11). – С. 189-199.
10. Нотин, Д.Г. Концептуальные элементы проактивного управления знаниями в университете / Д.Г. Нотин // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – № 39. – 2014. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-elementy-proaktivnogo-upravleniya-znaniyami-v-universitete#ixzz46p8N31KO>
11. Перфилов, В.А. Сущность и типы сбалансированности развития региональных социально-экономических систем [Электронный ресурс] // Проблемы современной экономики. – № 2 (42). – 2012. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=4089>
12. Ташлыкова, Е.В. Подходы и модели к управлению изменениями на высокотехнологичных предприятиях / Е.В. Ташлыкова, Д.Н. Черемных // Молодой ученый. – 2014. – № 1. – С. 432-435.
13. Шатрова, А.П. Комплексный подход к управлению организациями сферы услуг – синтез потенциала, стратегии и конкурентоориентированности / А.П. Шатрова // Теория и практика общественного развития. – № 1. – 2013. – С. 351-354.
14. Юрлова, А.А. Внедрение процессного подхода в России: проблемы и решения / А.А. Юрлова // Российское предпринимательство. – 2014. – № 14 (260). – С. 61-71.
15. Busarina, U.V. Mechanisms of support of export-oriented small enterprises: the regional aspect // U.V. Busarina, S.S. Morkovina, S.V. Budkova, E.A. Kolesnichenko // Asian Social Science. – 2014. – Т. 10. – № 23. – С. 95-101.

REFERENCES

1. Alyokhin S.P. [System approach to the organization of management]. *Business in the law. Economical and legal magazine*, no. 2, 2009, pp. 318-319. (In Russian).
2. Berdutin P.A. [Situational approach to management of transport enterprise]. *News of the Southern federal university. Series: Technical science*, no. 1, vol. 78, 2008, pp. 150-153. (In Russian).

3. Blaug M. [100 great economists after Keynes]. Saint Petersburg, Ekonomikus, 2009, pp. 252-255. (In Russian).
4. Druzhinina A.A., Zinovyeva I.S. [Problems of management of forest resources at the present stage]. *Modern high technologies*, 2014, no. 7-1, pp. 130-131. (In Russian).
5. Zinovyeva I.S. [Sustainable balanced development of economy of regions of a low-forest zone of Russia: problems and ways of achievement]: monograph. Voronezh, 2014, 308 p. (In Russian).
6. Kolesnichenko E.A., Nesterova N.N. [Methodical aspects of an assessment of resource capacity of the region]. *Bulletin of the Tambov university. Series: Humanities*, 2013, no. 6 (122), pp. 20-26. (In Russian).
7. Korokh A.A. [Reflexive management: concepts, approaches and area application]. *Scientific notes of NSUEM*, 2009, no. 2, pp. 84-85. (In Russian).
8. Kuznetsova M.N. [Ensuring the sustainable balanced development of the region on the basis of improvement of quality of the human capital]. PhD thesis, the house-keeper. sciences: 08.00.05. [Place of protection: AOU VPO LO State institute of economy, finance, right and technologies (GIEFPT)], Gatchina, 2013, 183 p. (In Russian).
9. Morkovina S.S., Korchagin O.M., Ivanova A.V. [Innovations in forestry: features of creation and prospects]. *Timber magazine*, 2013, no. 3 (11), pp. 189-199. (In Russian).
10. Notin D.G. [Conceptual elements of pro-active management of knowledge at university] *Economy and modern management: theory and practice*, no. 39, 2014. Access mode: <http://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-elementy-proaktivnogo-upravleniya-znaniyami-v-universitete#ixzz46p8N31KO>. (In Russian).
11. Perfilov V.A. [Sushchnost and types of balance of development of regional social and economic systems]. *Problems of modern economy*, no. 2 (42), 2012, Access mode: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=4089>. (In Russian).
12. Tashlykova E.V., Cheremnykh D.N. [Approaches and models to management of changes at the hi-tech enterprises]. *Young scientist*, 2014, no. 1, pp. 432-435.
13. Shatrova A.P. [An integrated approach to the management of a service organization – the synthesis of potential strategies and focus on competition]. *Theory and practice of social development*, no. 1, 2013, pp. 351-354. (In Russian).
14. Yurlova A.A. [Introduction of process approach in Russia: problems and solutions]. *Russian business*, 2014, no. 14 (260), pp. 61-71. (In Russian).
15. Busarina U.V., Morkovina S.S., Budkova S.V., Kolesnichenko E.A. Mechanisms of support of export-oriented small enterprises: regional aspect. *Asian Social Science*, 2014, vol. 10, no. 23, pp. 95-101.

Статья поступила в редакцию 4.10.2016